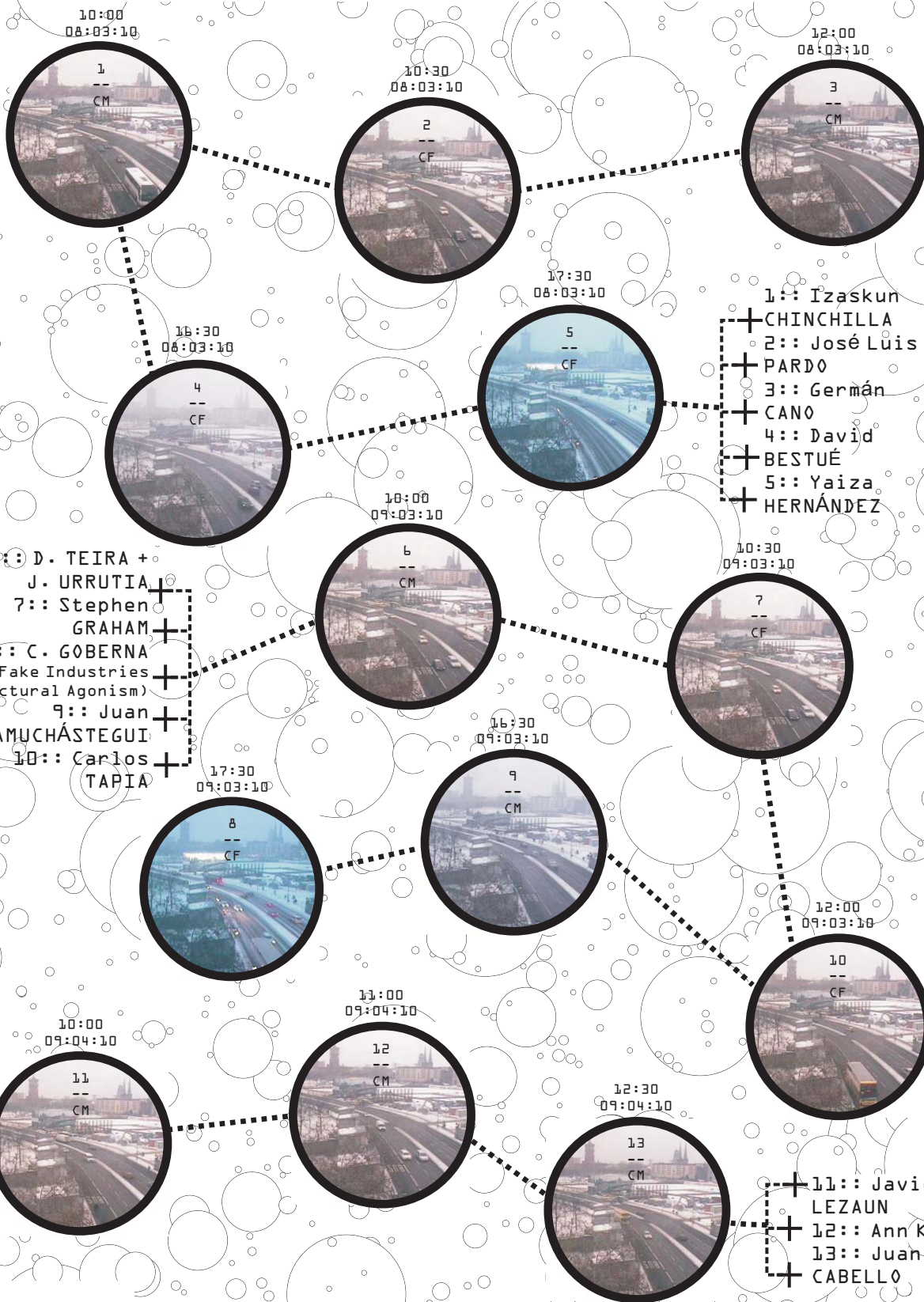


II ENCUENTRO INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y ARQUITECTURA



- 1:: Izaskun CHINCHILLA
- 2:: José Luis PARDO
- 3:: Germán CANO
- 4:: David BESTUÉ
- 5:: Yaiza HERNÁNDEZ

- 6:: D. TEIRA + J. URRUTIA
- 7:: Stephen GRAHAM
- 8:: C. GOBERNA (Fake Industries Architectural Agonism)
- 9:: Juan AMUCHÁSTEGUI
- 10:: Carlos TAPIA

- 11:: Javier LEZAUN
- 12:: Ann KELLY
- 13:: Juan CABELLO



Coordinadores: Luis Arenas y Uriel Fogué
[Proyecto I+D+I. Hum2007-60225]

Espacio y subjetividad: Ampliaciones y quiebras de lo subjetivo en la ciudad contemporánea

****Inscripción Gratuita****

Lunes 08 y martes 09 de Marzo y viernes 09 de Abril de 2010
Auditorio A. Universidad Europea de Madrid. Campus Villaviciosa de Odón. C/ Tajo, s/n. Urb. El Bosque 28670 - Villaviciosa de Odón - (Madrid)
www.interseccion.es



Laureate International Universities

Presentación

::: II ENCUENTRO INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y ARQUITECTURA :::

El núcleo del actual equipo de investigación [Inter]sección, formado por filósofos y arquitectos de distintas universidades españolas y extranjeras, ha venido desarrollando en los últimos 5 años diversas investigaciones de carácter multidisciplinar en torno a áreas de intersección de problemas que afectan a la filosofía y la arquitectura contemporánea. Los resultados de ese trabajo se concretaron en parte en el I Encuentro Internacional de Filosofía y Arquitectura, celebrado el año 2009.

Si entonces quisimos determinar la dimensión que la arquitectura adquiere en la ciudad contemporánea en la creación de espacios críticos para el intercambio social y comunicativo así como para la creación de identidades individuales y colectivas, en este II Encuentro Internacional de Filosofía y Arquitectura queremos acercarnos a los cambios en la conceptualización del objeto arquitectónico que ha experimentado la arquitectura contemporánea, cambios que son literalmente incomprensibles a menos que nos aproximemos a ellos desde los debates contemporáneos desarrollados en el campo de la filosofía, la geografía, la economía, la sociopolítica o el arte. Desde esta óptica multidisciplinar proponemos a nuestros invitados reflexionar sobre lo que parece ser un desplazamiento inequívoco de paradigma, que hemos de considerar solidario de transformaciones operadas en otros planos de la realidad social y cultural y que afectan particularmente a la arquitectura y a la filosofía. Si hubiéramos de resumir en una fórmula sucinta el tránsito diríamos que se trata del paso de una metafísica sustancialista hacia una ontología líquida. En qué pueda consistir este desplazamiento es lo que será objeto de discusión en las diferentes ponencias, conferencias y estudios de casos que tendrán lugar durante el II Encuentro Internacional de Filosofía y Arquitectura.

Luis Arenas (Filósofo) + Uriel Fogué (Arquitecto)



: Espacio y subjetividad :: Ampliaciones y quiebras de lo subjetivo en la ciudad contemporánea :

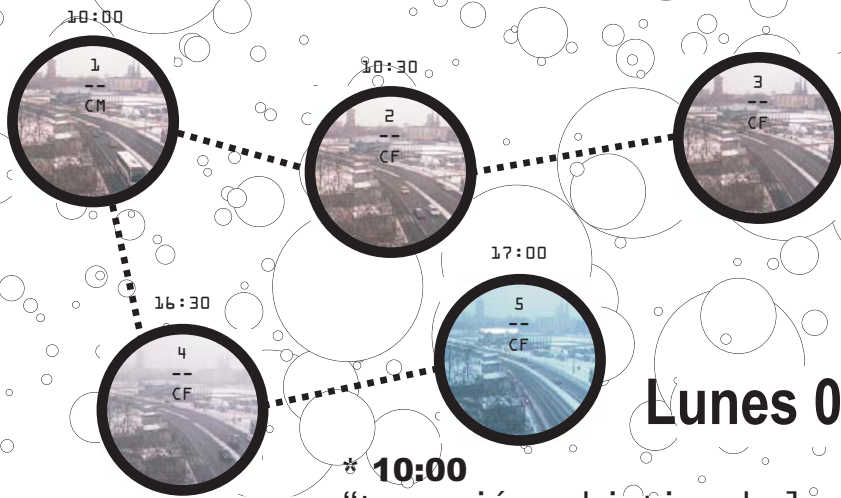
www.interseccion.es



Lunes 08 de marzo, martes 09 de marzo y viernes 09 de abril de 2010
Auditorio A • Universidad Europea de Madrid • Campus Villaviciosa
de Otdón • C/ Tajo, s/n. Urb. El Bosque 28670 - Villaviciosa de Otdón -
(Madrid)

[Proyecto I+D+I, Hum2007-60225]

Laureate International Universities



Lunes 08 de marzo de 2010

* 10:00

“La noción subjetiva de lo ecológico y su implicación en el desarrollo y valoración la ciudad contemporánea”

Izaskun Chinchilla (arquitecta, Universidad Politécnica de Madrid)

* 10:30

“Tiempos modernos (o: disculpen las molestias, estamos transitando hacia un nuevo paradigma)”

José Luis Pardo (filósofo, Universidad Complutense)

* 11:30

Descanso

* 12:00

“Espacios contaminados, repliegues domésticos”

Germán Cano (filósofo, Universidad de Alcalá)

* 14:00

Comida

* 16:30

“Mi ciudad me mira y no me reconoce”

Yaiza Hernández (Bellas Artes , CENDEAC)

* 17:30

“Pensar y hacer. Enric Miralles como excusa para hablar del tiempo y la acción en arquitectura”

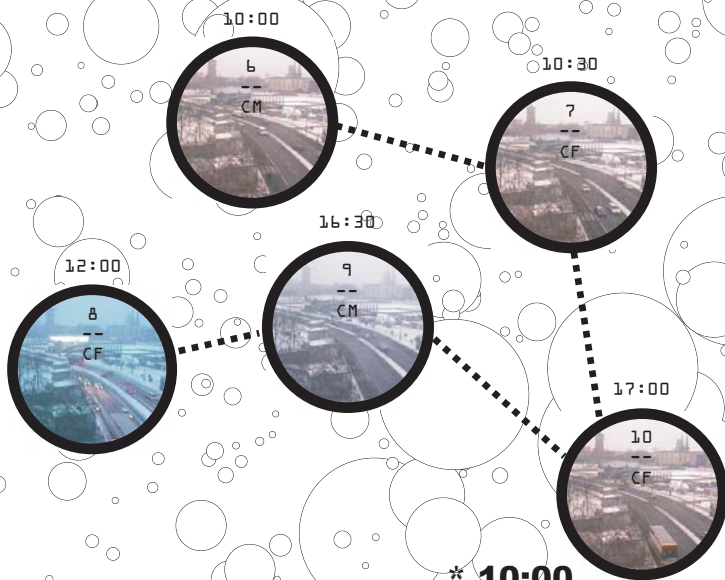
David Bestué (artista, Barcelona)

08
--
03



20
10

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::



Martes 09 de marzo de 2010

* 10:00

““Nudged” Architectural Choices: Yes | No”
 (“Arquitectura de decisiones “a codazos”: Sí | No”)

David Teira (filósofo, Universidad Nacional de Educación a Distancia)
 Juan Urrutia (economista, Universidad Carlos III de Madrid)

* 10:30

“Cities as Battlespace: The New Military Urbanism
 (Las ciudades como campo de batalla: el Nuevo urbanismo militar)”

Stephen Graham (geógrafo, University of Durham)

* 11:30

Descanso

* 12:00

“Architectural Agonism (Agonismo Arquitectónico)”
 Cristina Goberna [Fake Industries Architectural Agonism]

* 14:00

Comida

* 16:30

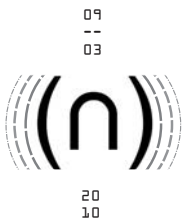
“Reversos del espacio público: contra-espacios y
 contra-tiempos”

Carlos Tapia (arquitecto, Universidad de Sevilla)

* 17:30

“Sujeto a la ciudad. Construcciones teóricas desde
 los textos de Michel Foucault”

Rodrigo Amuchástegui (filósofo, Universidad de Buenos Aires)





Viernes 09 de abril de 2010

* 10:00

'Offshore democracies: launch and landfall of sociotechnical experiments' ("La democracia en alta mar: botadura y arribada de un experimento socio-técnico")

Javier Lezaún (sociólogo, Oxford University)

* 11:00

'Experimental Huts: Makeshift Models and Domestic Camouflage' (Chozas experimentales: modelos improvisados y el camuflaje de lo doméstico")

Ann Kelly (antropóloga, Cambridge University),

* 12:00

Descanso

* 12:30

"Diálogos, complementos y acuerdos. Peter, Eduardo, Alison y Nigel desde el interior de Limmerston Street"

Juan Cabello (arquitecto, Universidad Politécnica de Madrid)

09
--
04



20
10

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

10:00
08:03:10



“La noción subjetiva de lo ecológico y su implicación en el desarrollo y valoración la ciudad

:WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR:: BERLIN:: 08/03/10 :: 10:00h:

Izaskun Chinchilla

La comunicación seleccionará fragmentos literales de convocatorias profesionales, concretamente, concursos de ideas para el diseño de ciudades. Los fragmentos seleccionados proceden tanto de los documentos reguladores o bases como de las respuestas redactadas por los concursantes. Entre otros puntos se analizarán los siguientes:

1. Hasta que punto las nociones relativas a la ecología en arquitectura se han vinculado en su inicio a un entorno conceptual procedente de la biología o del paisajismo, generando un imaginario de lo sostenible literalmente ligado a “lo verde” y que, por tanto, infravalora la importancia de las organizaciones estrictamente humanas.

2. Hasta que punto la sostenibilidad sigue dibujándose como una acepción del desarrollismo, eso si, de un desarrollismo contemplado con ojos realistas desde la asunción de la crisis del sistema general de crecimiento urbano y económico.

3. Hasta que punto la especialización histórica de los arquitectos en el manejo de técnica de diseño espacial y formal les incapacita para abordar objetivos cuya expresión formal y espacial no es literal ni unívoca y les avoca, por tanto, a considerar la sostenibilidad como una batería de recursos estéticos y ambientales más que como condiciones estructurales de planificación.

4. Hasta que punto la ecología, como marco de reflexión filosófica, ha sido traducido a la arquitectura como productor de una innovación aparente, que mantiene un conservadurismo de fondo pero despliega cierta sofisticación en escenas y detalles o ha sido capaz de producir una innovación profunda que supere la visión estadística de la tipología arquitectónica y urbana.

01
--
13



CM
30
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

Izaskun Chinchilla Moreno. Arquitecto por la E.T.S.A.M. desde 2001. Desde esa fecha dirige su propia firma Izaskun Chinchilla Arquitectos. Profesor Asociado de Proyectos Arquitectónicos en la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid. Profesor de Postgrado en el Institut d'Arquitectura Avancada de Catalunya (Barcelona). Ha disfrutado de una Beca de Formación del Personal Investigador del 2001 al 2005 en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y ha sido profesora Asociada de Proyectos Arquitectónicos en la Universidad de Alicante (2003-2007). Más de 50 revistas y publicaciones de arquitectura nacionales e internacionales han hecho referencia a su obra. Ha sido investigadora becada en Universidades Internacionales como Columbia University (The Center on Organizational Innovation in Columbia University's Institute for Social and Economic Research) o Princeton University. Sus propuestas han sido galardonadas en diferentes convocatorias (European 7, Premio Emilio Larródera, Varios concurso de la empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, Concurso Javier Morales, Concurso de Anteproyectos del Instituto Valenciano de Vivienda y Suelo, Concurso para la Sede Permanente de la Colección Arco, Concurso para el Pabellón de España en la Expo de Shanghai). Ha intervenido como conferenciante o como comisaria en más de 100 foros especializados en universidades e instituciones nacionales e internacionales (Atenas, Bangkok, Bogotá, Bruselas, Chicago, Dubrovnik, Londres, Miami, Nueva York (2002,2004,2006), Nueva Jersey, Orleáns, Oslo, Pavía, Sao Paulo, Sevilla, Tenerife...). Su obra ha sido expuesta en la 8ª y en la 10ª Biennale di Venecia, en la exposición New Trains in Architecture Europe-Asia 2009, en la V Bienal de Arquitectura y Diseño de Sao Paulo, en exposiciones itinerantes internacionales como Panorama Emergente Iberoamericano o European 7 y en diversas instituciones o sedes nacionales entre las que se incluyen la Galería “mad is mad” (Madrid), El Museo de Teruel, las Arquerías de Nuevos Ministerios del Ministerio de la Vivienda, la Casa Encendida (Madrid) y varios Colegios Oficiales de Arquitectos y Universidades de Arquitectura de España.

10:30
08:03:10



“Tiempos modernos (o: disculpen las molestias, estamos transitando hacia un nuevo paradigma)”

: WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR :: BERLIN :: 08/03/10 :: 10:30h :

José Luis Pardo

Mi intervención hará hincapié en el siguiente tópico: la ciudad no es únicamente un espacio, también es un tiempo (o “unos tiempos”), y los tiempos de la ciudad moderna son lo que llamamos tiempos modernos. Querría mostrar, en primer lugar, cuáles son los supuestos habituales que operan en nuestra comprensión de la expresión “tiempos modernos”, y mostrar igualmente que estos supuestos se vienen abajo uno tras otro en cuanto se explicitan y se llevan a la discusión, convirtiendo en ridícula y en ideológicamente peligrosa la cuestión de la “periodización” (o sea, de cuándo empiezan o cuándo terminan los tiempos modernos). En esa misma medida, los tiempos no pueden ser modernos si no es mediante una referencia (negativa) a los tiempos antiguos, y por tanto también a la ciudad antigua o al espacio antiguo, quedando de esa manera establecida la imagen general que domina el pensamiento acerca de este asunto, a saber, la del “espaciotiempo” (aunque esta amalgama es completamente ilegítima en este contexto) antiguo en cuanto dotado de diferenciaciones cualitativas, y el “espaciotiempo” moderno cualitativamente indiferente y susceptible únicamente de diferenciaciones cuantitativas. Después de señalar cuál es esta relación de coexistencia aberrante entre lo antiguo y lo moderno (incluso en el seno de la propia ciudad), terminaré indicando el modo en que la inauguración del tiempo moderno no puede pensarse sino como una destrucción concertada del tiempo antiguo también en la ciudad, en la que lo antiguo no puede ya más que quedar arruinado y ser, por tanto, ruina que, por así decirlo, transgrede los límites sagrados de la ciudad antigua y pone en escena un nuevo pacto político y un nuevo sujeto civil.

02
--
13



CF
50
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

José Luis Pardo es Catedrático de Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid. Ha sido colaborador de diversas publicaciones periódicas y de las páginas culturales de EL PAÍS. Traductor al castellano de autores de filosofía contemporánea, ha dictado cursos y conferencias en diversas Universidades e instituciones y ha publicado entre otros los libros: *La Metafísica. Preguntas sin respuesta y problemas sin solución* (Ed. Pre-textos, Valencia, 20062ª); *La Banalidad* (Ed. Anagrama, Barcelona, 20042ª); *Deleuze. Violentar el pensamiento* (Ed. Cíncel, Madrid, 1990); *Sobre los Espacios. Pintar, escribir, pensar* (Ed. del Serbal, Barcelona, 1991); *Las formas de la Exterioridad* (Ed. Pre-textos, Valencia, 1992); *La intimidad* (Ed. Pre-textos, Valencia, 2004-2ª); *Fragmentos de un libro anterior*, Universidad de Santiago de Compostela, 2004, *La regla del juego. Sobre la dificultad de aprender filosofía*, Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2004 (que obtuvo el Premio Nacional de Ensayo), *Esto no es música. Introducción al malestar en la cultura de masas*, (Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2007) y *Nunca fue tan hermosa la basura*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2010. Aparecerá en los próximos meses *A propósito de Deleuze*, Valencia, Pre-textos.

12:00
08:03:10



“Espacios contaminados, repliegues domésticos”

: WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR :: BERLIN :: 08/03/10 :: 12:00h :

Germán Cano

“El origen de la libertad está, sin embargo, en la respiración. El aire era para todos, todo el mundo podía tomarlo, cualquiera que fuera este aire y quienquiera que fuera el que lo tomara, y la libertad de respirar es la única que hasta la fecha no ha sido realmente destruida”. ¿Es la respiración condición de libertad? Y si esta observación es correcta, ¿hasta qué punto las contaminaciones atmosféricas, las intoxicaciones mediáticas (“¡Eso es una intoxicación!”, decía el bueno de Jesús Gil que en paz descansa), los blindajes domésticos y las espectaculares fantasmagorías comerciales del siglo veinte han puesto seriamente en cuestión esta anotación de Elias Canetti? Como señala Sloterdijk, “Allí donde todo podría estar latentemente contaminado o intoxicado, donde todo es potencialmente engañoso o sospechoso, la totalidad y el poder-ser-de-un-modo-total han dejado ya de deducirse de circunstancias externas. La integridad ya no se puede pensar más como un valor obtenido en virtud de una actitud de entrega a un entorno benéfico, sino sólo apenas como la contribución propia de un organismo que cuida él mismo de delimitarse respecto al medio ambiente. Con ello, se allana el camino para un nuevo motivo de reflexión, sin el cual el hogar ideológico de la Modernidad estaría incompleto, a saber: que la vida no subsiste tanto participando en el Todo como estabilizándose mediante la clausura en torno a sí misma y la negativa selectiva a participar” (“Temblores de aire”). En esta ponencia trataré de perfilar este problema apoyándome en las reflexiones realizadas por Peter Sloterdijk en torno a un nuevo espacio esférico y me permitiré sugerir algunos posibles déficit políticos de su planteamiento.

03
--
13



CM
30
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

Germán Cano Cuenca es actualmente Profesor Titular de Filosofía en el Departamento de Historia y Filosofía I de la Universidad de Alcalá de Henares. Obtuvo el Doctorado en Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid. Es autor de los libros *Como un ángel frío* (Pre-Textos, 2000) y *Nietzsche y la crítica de la modernidad* (Biblioteca Nueva, 2001) y co-autor, junto a Jacobo Muñoz, Ángel Faerna, Ángeles Jiménez, Pablo López y Eugenio Moya del *Diccionario de Filosofía* de la editorial Espasa-Calpe (Madrid, 2003).

Especializado en filosofía y sociología contemporánea, ha publicado más de una veintena de trabajos, muchos de ellos centrados en torno a problemas sociales y políticos relacionados con el surgimiento de la biopolítica en la era Moderna y sus consecuencias. Los temas y autores sobre los que ha trabajado recientemente Richard Sennett, Jean Baudrillard, Giorgio Agamben, Zygmunt Bauman, Peter Sloterdijk (de quien ha traducido parte de su obra al castellano, Slavoj Žižek, Paul Virilio, Terry Eagleton... centran su reflexión en la difícil relación entre el individuo y la ciudad posmoderna).

Por otro lado, su investigación también se centra fundamentalmente en la problemática biopolítica derivada de actitudes genealógicas desarrolladas por autores como F. Nietzsche o Michel Foucault.

16:30
08:03:10



“Mi ciudad me mira y no me reconoce”

:WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR :: BERLIN :: 08/03/10 :: 16:30h:

Yaiza Hernández

El arte moderno aparece gracias a la constitución especulativa de un “público” potencialmente universal pero fundamentalmente abstracto al que se dirige. La posibilidad de pensar dicha abstracción, es decir, un público con capacidad de discernimiento y organización propia que acepte universalmente someterse a la misma ley, ha sido también condición necesaria para legitimar democráticamente al Estado. La versión idealizada de la relación entre estas dos proposiciones entendería que el arte “apela” a un público frente al que el Estado “responde”. En base a esta idealización, se suele legitimar la recurrente ocupación de espacios urbanos como sedes (casi siempre efímeras) para la instalación o ejecución de obras inscritas en el circuito artístico. En la práctica, otros intereses participan también de esta relación, problematizando cualquier reivindicación simplista del espacio institucional del arte como intrínsecamente progresivo. Conseguir otro modelo de relación entre arte y ciudad podría pasar por enfrentar las tensiones inherentes a la relación entre el público y lo público.

04
--
13



CF
50
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

Yaiza Hernández es licenciada en Bellas Artes y Máster en Cultura Visual por la Universidad de Middlesex (Londres), donde en la actualidad es candidata doctoral en el Centre for Research in Modern European Philosophy. Además, es directora del Centro de Documentación y Estudios Avanzados de Arte Contemporáneo (CENDEAC) de Murcia donde, entre otras cosas, ha iniciado el grupo de trabajo Ciudad y Ciudadanía así como una nueva línea editorial sobre teoría arquitectónica contemporánea en colaboración con el COAMU y el Obs. Ha trabajado también como conservadora, investigadora, docente y traductora.

17:30
08:03:10



“Pensar y hacer. Enric Miralles como excusa para hablar del tiempo y la acción en arquitectura”

: WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR :: BERLIN :: 08/03/10 :: 17:30h :

David Bestué

Hace muchos años me gustaba vagar por las afueras de Barcelona para realizar fotografías “entrópicas” (en la facultad nos hablaban mucho de ese tipo de cosas). Uno de esos días me encontré por casualidad delante de las instalaciones olímpicas de Tiro con Arco que Enric Miralles proyectó en la Vall d’Hebrón en el año 1992. Aunque sólo hacia diez años que se había construido, se encontraban en un estado de semi abandono, medio sepultadas por la vegetación. No sólo me sorprendió su estado sino directamente su propia existencia, como si su registro en catálogos y revistas hiciera prescindible su permanencia física.

Por supuesto también me interesó el diseño del edificio en sí, y el modo en el que actuaba como un cortocircuito arquitectónico respecto a su entorno, ejemplificando otras maneras de plantear una construcción. Unas estrategias operativas que respondían a una serie de decisiones conceptuales y formales que, por otro lado, me resultaban incomprensibles. Tras este primer encuentro decidí profundizar sobre el trabajo del arquitecto, siguiendo dos líneas de investigación: por un lado analizar su método de trabajo (tanto de sus proyectos individuales como de los realizados junto con Carme Pinós y, posteriormente, con Benedetta Tagliabue), leyendo sus textos y entrevistando a sus antiguos colaboradores de su estudio, y por otro lado visitando cada uno de sus proyectos. Este estudio me generaba una información a dos bandas. Así pues, a medida que iba entendiendo el modo de proyectar del arquitecto también comprobaba como estas intenciones habían sido plasmadas y acopladas a la realidad.

Una de las características de Miralles es la ambigua relación que establecen sus edificios con el entorno y el modo en el que negocian con él, buscando muchas veces una confrontación directa, sobre todo cuando tienen lugar en zonas urbanísticamente problemáticas. Esta confrontación lleva a posicionarse a los usuarios de estos proyectos, haciéndoselos suyos o rechazándolos. Otra característica fundamental es la inclusión del tiempo como un elemento constructivo más, lo que conlleva a cierto grado de vulnerabilidad en sus proyectos que los hace parecer provisionales.

Al analizar su obra en conjunto también se produce una extraña sensación, la de que la trayectoria del arquitecto coincide con un momento determinando de la historia de Barcelona, y cómo sus primeros y últimos trabajos acotan un modelo de ciudad que ya ha concluido.

05
13



CF
50
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

David Bestué (Barcelona,1980) es artista. Colabora habitualmente con Marc Vives. Entre sus exposiciones Individuales se cuentan las siguientes: 2008, Enric Miralles. Arkitekturmuseet, Estocolmo; Historia de la Espuma. Centre Cultural Sa Nostra, Palma de Mallorca / Eivissa / Menorca; 2006, Aproximación al trabajo de un arquitecto. Sala Montcada- Fundació la Caixa, Barcelona. Su trabajo con Marc Vives (Barcelona, 1978) ha sido objeto de las siguientes exposiciones monográficas: 2009, Cisnes y Ratas. CA2M. Centro de Arte 2 de Mayo, Móstoles; 2008, La Confirmación, CASM. Centre d’Art Santa Monica, Barcelona, Aktionen im Universum, Maribel López Gallery Project, Berlin/ Espai Zero1, Olot; 2007, Imágenes del fin del mundo. Laboratorio 987 - MUSAC, León; 2006, Acciones en el Cuerpo. Galeria Estrany-de la Mota. Barcelona; 2005 Acciones en Casa. Centre Cívic Sant Andreu. Barcelona, 2002 Acciones en Mataró. Visions de futur. Mataró

10:00
09:03:10



““Nudged” Architectural Choices: Yes | No”

: WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR :: BERLIN :: 09/03/10 :: 10:00h :

David Teira y Juan Urrutia

In their best-seller *Nudge*, Richard Thaler and Cass Sunstein introduce themselves as choice architects. They can arrange the alternatives we are given in a way that will lead us to choose the one in our best interest, even if we are unaware of it. The key for this choice architecture is to exploit our innate biases, anticipating what will be our default option in each context. If you are a libertarian paternalist, like Thaler and Sunstein, you will put the best option for the decision-maker as the default choice, giving her the opportunity to change it if she wants to.

Is this manipulation? Is it acceptable? We both agree on the former (nudging usually seems manipulative) and disagree on the later: Urrutia dislikes these inauthentic choices, whereas Teira cannot see much authenticity in our decisions.

06
--
13



CM
30
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

David Teira is associate professor at the Department of Logic, History and Philosophy of Science (UNED, Madrid). He has worked on the epistemological implications of the statistical techniques applied in early demand theory and their impact on Milton Friedman's methodological stance. He is now working on the role of impartiality in the design and interpretation of clinical trials. Now and then he works on the early history of probability (the Bernoullis) and have also done some research on analytical Marxism and taught general courses on Economic methodology, Ethics and Economics, Philosophy of the Social Sciences and History of Science. <http://www.uned.es/personal/dteira/>

Juan Urrutia is chairman of the Urrutia Elejalde Foundation. He concluded his undergraduate studies at the University of Deusto, 1967. Later he went to the United States to pursue doctoral studies in Economics at the University of Boulder. Back in Spain, in 1972, he obtained the title of Doctor of Laws. He taught from 1973 to 1989 in the Basque Country University, first as Professor and later as Dean. He was Dean between 1980 and 1982. In the early 90s Juan Urrutia went to Madrid to help to create the Universidad Carlos III, which he currently is Professor of Economic Theory (on leave). In 1984 he was Minister of Education, Universities and Research of the Basque Country, within the government of Carlos Garaikoetxea. In the decade of the 90s was director of the BBVA.

<http://juan.urrutiaelejalde.org/>

10:30
09:03:10



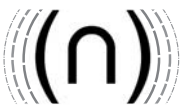
“”Cities as Battlespace: The New Military Urbanism ”

:WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR:: BERLIN:: 08/03/10 :: 10:30h:

Stephen Graham

It is now well established that the 'war on terror' has been heavily constituted through highly urban discourses, materialities and practices. This paper -deliberately transdisciplinary, synthetical and polemical in scope- seeks to demonstrate that new ideologies of permanent and boundless war are radically intensifying the militarization of urban life in the contemporary period. The paper delineates the ways in which contemporary processes of militarisation -which surround what I label the 'new military urbanism'- raise fundamental questions for critical urban scholarship because of the ways in which they work to normalise the permanent targeting of everyday urban sites, circulations, and populations. The paper explores the new military urbanism's five inter-related foundations in detail. These are: the urbanisation of military and security doctrine; the links between militarised control technologies and digitised urban life; the cultural performances of militarised media consumption; the emerging urban political economies of the 'security' industries; and the new state spaces of violence.

07
--
13



CF
50
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

Stephen Graham is Professor of Cities and Society at the Global Urban Research Unit in Newcastle University's School of Architecture, Planning and Landscape. Between 2004 and 2009 he was based at Durham University's Geography Department. Professor Graham has a background in urbanism, planning and the sociology of technology. His research addresses intersections between urban places, mobilities, technology, war, militarization, surveillance and geopolitics. Writing and lecturing across many countries and a variety of disciplines, Professor Graham has undertaken a wide range of research projects for the United Nations, British Academy and the Economic and Social Research Council, amongst others. He has authored, co-authored and edited a range of books, including *Telecommunications and the City* (1996), *Splintering Urbanism* (2001) (both with Simon Marvin), *The Cybercities Reader* and *Cities, War and Terrorism* (both 2004). His most recent book, *Disrupted Cities: When Infrastructures Fail* (Routledge), was published in December 2009. His next, *Cities Under Siege: The New Military Urbanism* (Verso), will be published in March, 2010.

12:00
09:03:10



“Architectural Agonism”

: WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR :: BERLIN :: 09/03/10 :: 12:00h :

Cristina Goberna [Fake Industries Architectural Agonism]

El momento político actual se caracteriza en gran medida por la apatía provocada por la similitud entre la derecha y la izquierda moderadas en las democracias occidentales post guerra fría, dando como resultado un anónimo consenso. Este consenso unido a la pasividad política, consiguen por un lado dar luz verde al neoliberalismo y, por otro, evitan el progreso necesario para la evolución de cualquier sociedad. Como antídoto, Chantal Mouffe y Ernesto Laclau proponen un Agonismo Pluralista, es decir, un sistema en el que el conflicto sea algo necesario y esté canalizado positivamente en un foro en el que no se busque necesariamente el acuerdo sino la permanente discusión en la esfera pública.

Architectural Agonism recoge el concepto de Agonismo Pluralista. En este sentido, la necesidad del conflicto y la discusión como motor de creación de conocimiento son las premisas de un discurso que ya no define al otro como enemigo sino como adversario. Fake Industries Architectural Agonism propone estrategias de fricción entre la arquitectura, las partes, poderes y teorías implicadas, creando distintos foros de debate y subrayando la necesidad de un fuerte posicionamiento conceptual inicial en el proyecto arquitectónico que cree polémica suficiente como para provocar el comienzo de un debate público.

Ejemplos extraídos de proyectos realizados por Fake Industries Architectural Agonism: Creación de escuela secreta (física y online) en Nueva York para la formación de inmigrantes ilegales en el proceso de consecución del visado norteamericana, diseño de hoteles ilegales para internos de estudios de arquitectura newyorkinos, filmación de la contratación de cien ciudadanos para la activación de una plaza pública durante una hora como respuesta a la invitación de un ayuntamiento para la construcción de una pieza de arquitectura efímera en el lugar etc...

08
13



CF
30
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

Cristina Goberna Pseudo es becaria Fulbright, Master of Science en Advance Architectural Design y Advance Architectural Research Certificate por la Graduate School of Architecture Planning and Preservation de la Columbia University. Es arquitecta por la Universidad de Sevilla, realizó estudios en el Programa de Estudios Independientes (PEI) en el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (MACBA) y actualmente está escribiendo su tesis doctoral en la ETSAB sobre la construcción del imaginario urbano de la Unión Europea, al tiempo que es profesora visitante en el Instituto de Bellas Artes de la New York University. Es co-fundadora con Urtzi Grau de Fake Industries, Architectural Agonism, una oficina de arquitectura con sede en Nueva York. Fake Industries han sido galardonados en tres ocasiones en el concurso de arquitectura European y en el Young Architects Forum de 2009 de la Architectural League of New York. En la actualidad Princeton Press está preparando la publicación de su trabajo. Cristina Goberna ha impartido clases en Princeton SOA, la Liga de Arquitectura de Nueva York, Columbia University, MoMA, y la Universidad de Toronto, entre otros, ha sido crítica de resultados en la Cooper Union, Columbia University, Barnard College de Princeton y SOA, entre otros. Ha expuesto en público su trabajo a nivel internacional y actualmente es miembro de la comisión y el jurado de la Liga de Arquitectura de Nueva York, 2010 Premio para arquitectos y diseñadores.

16:30
09/03/10



“Reversos del espacio público: contra-espacios y contra-tiempos”

:WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR:: BERLIN:: 09/03/10 :: 16:30h:

Carlos Tapia

Esta ponencia tratará de establecer vinculación entre varios argumentos físicos teóricos-antropológicos-sociales-geográficos desde la noción de espacio (político) que, para la arquitectura, son fundamentales en su empeño de formar parte de una cultura. Disciplinariamente no puede sentir la acción arquitectónica que el espacio es un asunto interno, pero tampoco olvidar que esa acción es el atributo primordial desde el que las percepciones geográficas, antropológicas y sociales organizan su saber. Para hacer aparecer esa vinculación, se parte de un supuesto añadido: si el espacio (del) público ya no más es el de la calle o el trabajo, sino el de la vida diaria, que es la cotidianidad del consumo, se activa un rastreo necesario en el pasado. Este salto temporal es evidente en las demandas de tematización de la -ya- esfera pública, pero también promueve exploraciones que a su vez encauzan posibilidades para los actantes de lo público. Si todos podemos imaginar a qué se refiere un espacio tematizado: parques, urbanizaciones, centros comerciales, pero también la mercadotecnia de la imagen arquitectónica como marca urbana, o los intercambios de comodidades en la vida social, el acento de esta reflexión se centrará en el otro marco, en el de las exploraciones temporales con movimientos bizarros (en su dualidad equívoca del empleo del término, apropiada/extrañada). Se revisitarán los contextos y figuraciones que algunos autores del siglo XX han empleado como alternativas a las visiones unívocas realizables desde el espacio, para repensar la posibilidad de volver a viejas expresiones cargadas de sentido décadas atrás pero ahora en la contemporaneidad. Así pues, las expresiones “contraespacio”, “contradon” o “contratiempo”, se podrán sobre la mesa para estudiarlas y tratarlas en ejemplos concretos, como la Alameda de Hércules en Sevilla, obra de remodelación reciente de los arquitectos Lapeña/Torres.

La vinculación a construir partirá de los modelos de estudio que son cercanos a los que este Encuentro promueve, pero desde otros derroteros: Así, R. Steiner, H. Arendt, H. Lefebvre, G. Bettin, J. Habermas, como arranques para pensar la posibilidad de un contraespacio no solamente social, para luego encontrarse con D. Harvey, E. Soja, N. Rabotnikof, F. Muñoz... O desde M. Mauss a J. Derrida, como el lado de la polaridad que busca su contraparte en las expresiones del cine distópico, carente de sociedad civil, pero obligado para su subsistencia a una circularidad de dádivas o contradones justamente en el espacio público. O, más allá, repensar la libertad como contratiempo. Esto es, no es tiempo de pensarse en libertad, por cuanto los acontecimientos ni siquiera se preocupan de cubrir las amenazas cumplidas incluso que se ciernen sobre el mundo (sociales, mediambientales...), pero, por otro lado, la misma palabra articula un espacio de esperanza. Ser un contratiempo, no significa más que un leve retraso... para la constitución de su insoluble espacial.

09
13



CF
50
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

Carlos Tapia Martín (tava@us.es) arquitecto y docente investigador desde 1999 en las materias Composición Arquitectónica, Teoría de la Arquitectura, Arquitectura y Medio Ambiente, Proyectos Fin de Carrera en la escuela de arquitectura de Sevilla. Obtuvo el título de doctor en arquitectura (2005) por la Universidad de Sevilla con la tesis “Capturar forma con artes prohibidas”, por la que recibió el Premio Extraordinario de Doctorado de la US. Es miembro de la comisión académica del máster oficial “Ciudad y arquitectura sostenibles”, donde imparte clases. Ha sido asesor del Centro de las Artes de Sevilla. Ha publicado numerosos artículos y algunos libros compartidos, como “Sobre la situación actual de la arquitectura: genealogías, diagnósticos e interpretación” (US, España 2005), “Geopolíticas: espacios de poder y poder de los espacios” (INER, Medellín, Colombia, 2007). Como investigador ha desarrollado o lo hace en estos momentos proyectos con financiación pública como “Hibridación y Transculturalidad en los modos de habitación contemporánea” o “Prototipos para la sostenibilidad a escala pública, social y colectiva”. Pertenece al grupo de investigación OUT_Arquias, “investigación para los límites en arquitectura”. Trabaja en dos redes de estudios internacionales: RED PUC “Problemáticas urbanas contemporáneas”, con sede en Argentina, y RED RESE “Estudios socioespaciales” con sede en Colombia. Ha sido profesor invitado en distintas universidades españolas y latinoamericanas (Brasil, Colombia, Argentina, México, El Salvador,). Ha sido subdirector de Innovación docente y posteriormente subdirector de Proyección Exterior y Actividades Culturales de la escuela de arquitectura de Sevilla. Ha sido galardonado con algunos reconocimientos (premios y exposiciones) por su obra arquitectónica. www.outarquias.wordpress.com www.unomasarquitecturas.es

17:30
09:03:10



“Sujeto a la ciudad. Construcciones teóricas desde los textos de Michel Foucault”

: WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR :: BERLIN :: 09/03/10 :: 17:30h :

Rodrigo H. Amuchástegui

Pensar a la ciudad desde Foucault es entender que una normativa urbana indica posibilidades y límites para los desplazamientos horizontales y verticales, que una publicidad inmobiliaria o un artículo en un periódico son el origen de un deseo en el ciudadano-consumidor, que un plan urbano es la génesis de nuevas libertades o una provocación para todo tipo de resistencias.

Pensar a la ciudad desde Foucault es reconocer el juego del político y del técnico, del geógrafo, del urbanista, del arquitecto, pero también el médico, el ingeniero, el sociólogo, el periodista y el publicista, no solo como profesionales genéricos sino, muchas veces, como nombres propios, que intervienen para dar sus opiniones, saberes y decisiones.

La relación entre espacio, saber y poder encuentra en la ciudad su mejor ejemplificación.

Estrictamente, Foucault se ocupó realmente muy poco de la ciudad contemporánea, e incluso de la de los siglos XVIII y XIX, épocas en las que centró buena parte de sus trabajos. Sin embargo, nosotros entendemos que desde sus textos se pueden encontrar modelos y herramientas teóricas para analizar los modos contemporáneos de habitar.

Presentaremos tres enfoques. En primer lugar, frente a la concepción de la ciudad-fragmento, proponemos repensar la unidad desde los conceptos de “gubernamentalidad” y “biopolítica”.

La ciudad, por otra parte, es objeto de una serie de discursos que buscan dirigir la mirada, tanto con fines gubernamentales como estrictamente comerciales, y podemos incluir leyes, normativas, proyectos edilicios, guías de turismo, publicaciones periódicas para la familia junto a los diferentes modos del discurso publicitario, por citar algunos modos textuales posibles. El orden del discurso foucaultiano nos permitirá organizar esta dirección de la mirada crítica. Por último, proponemos la recuperación del concepto “dispositivo”, como conjunto heterogéneo que da cuenta de relaciones de poder y saber, para analizar un caso concreto, la zona de Puerto Madero en la ciudad de Buenos Aires.

10
--
13



CF
50
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

Rodrigo Hugo Amuchástegui es profesor (1987) y doctor en Filosofía (2009) por la Universidad de Buenos Aires (UBA) con la tesis “Michel Foucault y la visoespacialidad: análisis y derivaciones”. Es titular de la materia electiva “Espacios de poder y espacios de saber” en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) de la mencionada universidad. En la FADU es también editor de la revista AREA, agenda de reflexión en arquitectura, diseño y urbanismo y de la Serie Difusión, publicaciones de la Secretaría de Investigaciones. Como investigador categorizado, ha dirigido y dirige proyectos acreditados por la UBA, proviniendo sus integrantes de la arquitectura, la filosofía, el arte y la sociología. Tiene gran variedad de artículos publicados en libros y actas de congresos centrados en el vínculo entre la arquitectura, la filosofía y el poder, su principal tema de investigación. Es asimismo profesor de Creatividad e Innovación en el posgrado de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) y tiene varias obras teatrales breves que han sido representadas.

10:00
09:04:10



“Offshore democracies: launch and landfall of sociotechnical experiments

:WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR:: BERLIN:: 09/04/10 :: 10:00h:

Javier Lezaún

This presentation addresses the history of a democratic experiment: the redesign of the Norwegian merchant ship *Balao* to accommodate an anti-hierarchical, participatory community of work. The ship had been redesigned by a group of architects, engineers and social scientists to facilitate a more democratic form of life and work onboard. This paper recounts some aspects of the journey of *Balao* between 1971 and 1978. It focuses on three particular aspects of the shipboard society generated in this island of steel: the progressive miniaturization of the social unit of work and democratic participation, the re-design of the physical superstructure of the ship to facilitate democratic affects, and the limited ‘diffusion’ of their experimental results. The example of *Balao* can be used as a test case in the design of democratic subjectivities through the reorganization of work spaces.

11
--
13



EC
50
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

Javier Lezaun is Lecturer in Science and Technology Governance at the University of Oxford. He studied sociology and political science at the University of Deusto, and holds a PhD in Science and Technology Studies from Cornell University (2004). Before joining the Oxford faculty, he worked and taught at the London School of Economics and Amherst College (Massachusetts). Most of his work centers on the political effects of new knowledges and technologies in the life sciences. He is also interested in the epistemology of the social sciences, particularly of social scientific experiments, and in artificial forms of democratic life. He works at the Institute for Science, Innovation and Society, Said Business School, Oxford. Recent articles have appeared in *Social Studies of Science*; *Law, Culture and the Humanities*; *Public Understanding of Science*, and in the book *Market Devices*, edited by Callon, Millo and Muniesa.

11:00
08:03:10



WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR :: BERLIN :: 09/04/10 :: 11:00h ::

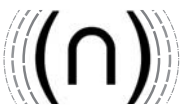
“Experimental Huts: Makeshift Models and Domestic Camouflage”

Ann Kelly

Because their hosts tend to sleep indoors, *Anopheles gambiae* are highly domestic. During the 1940s, British researchers built six hardboard model huts on the edge of a village in East Africa. Designed as an intermediary between the home and the laboratory, experimental huts are classic if not outmoded tools to investigate the ecological dimensions of malaria. Their architecture consists of rather ingeniously assembled inscription devices. On one hand, window-traps, concrete moats, and raised foundations render the flight patterns of mosquitoes visible. On the other, local materials, built-in structural imperfections, and villagers paid to spend the night ensure their representative authority. The heuristic value of these domestic investigations is both demonstrative and evaluative; huts provide a staging ground from which to forecast the effectiveness of novel environmental management strategies.

These huts present an interesting case story to explore the interplay between the mobile and immobile aspects of knowledge production. Focusing on ongoing experiments conducted on the outskirts of a village in Tanzania, I describe the ways in which the circulation of parasites between man and mosquito is developed for the ends of investigation. The experimental collaborations between villagers and entomologists suggest that uncovering facts is only half of the hut's experimental enterprise: these domestic experiments coordinate the dynamics of their many inhabitants so as to transform scientific culture. Using the concept of 'the makeshift', I explore the genres of emplacement through which transnational medical research comes to matter and the experimental subjectivities it sets in motion.

12
--
13



EC
50
min

:: Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::

Ann Kelly is a Wellcome Trust postdoctoral research fellow with the Anthropologist of African Biosciences (AAB) group at the London School of Hygiene and Tropical Medicine. She holds a PhD in Anthropology from Cambridge University. Her work focused on international public health interventions. Her ethnographic fieldwork in Tanzania and The Gambia explores the production of scientific facts in Africa, with special attention to the built-environments, material artefacts and practical labours of experimentation. A second focus is on malaria control interventions, how rural and urban spaces are configured to manage the flow of human, parasite and mosquito populations. She is currently developing a project exploring the forms mobilities and genres of memory among municipal health-workers in African cities.

12:30
09:04:10



“Diálogos, complementos y acuerdos. Peter, Eduardo, Alison y Nigel desde el interior de Limmerston Street”

: WEBCAM :: ZEUGHAUS SÜDWEST: UNTER DEN LINDEN MIT BRANDENBURGER TOR :: BERLIN :: 09/04/10 :: 12:30h :

Juan Cabello Arribas

“El hombre primitivo es incapaz de sobrevivir físicamente sin actuar grupalmente; el hombre moderno es incapaz de sobrevivir mentalmente sin un pensamiento grupal / comportamiento/ cosas que puedan convencerlo de que es real. Forma y mito le permiten continuar.”

En 1953, el fotógrafo Nigel Henderson, el escultor Eduardo Paolozzi y los arquitectos Alison y Peter Smithson conformaron en el interior de la geografía londinense una particular plataforma de diálogo que, nacida entre el Institute for Contemporary Arts (ICA) y el grupo MARS (sección británica de los CIAM), respondió al emergente y fragmentado ambiente de posguerra en el que la sociedad se hallaba inmersa, cuestionando el papel del arte y de la arquitectura como constructores activos de su entorno.

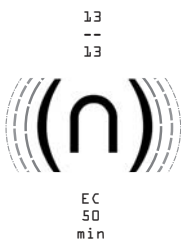
Observando cómo en aquellos “tiempos difíciles” la maquinaria moderna no conseguía satisfacer las necesidades e impulsos básicos del ser humano, los cuatro colaboradores centraron su ámbito de trabajo en el ambiente cotidiano de la ciudad de Londres. Desde allí llevaron a cabo una revisión multidisciplinar y una crítica positiva de su presente en contacto directo con el Gran Público al que todos ellos pertenecían, la sociedad.

La mirada animadora de Henderson, la manipulación material de Paolozzi y la romántica visión de los Smithson hizo de esta unión de espacios complementarios, un minucioso puesto de observación, un íntimo laboratorio de experimentación y un preciso taller de montaje. Compartiendo y enriqueciendo su universo visual, intercambiando y explorando las posibilidades del ingrediente sensación y reajustando los diversos fragmentos que fueron reuniendo a lo largo de los años, los cuatro aprendices confeccionaron la instalación “Patio&Pavilion” (This is Tomorrow, Whitechapel Art gallery, 1956) como una herramienta transversal de comunicación abierta a la totalidad de la experiencia estética del Público.

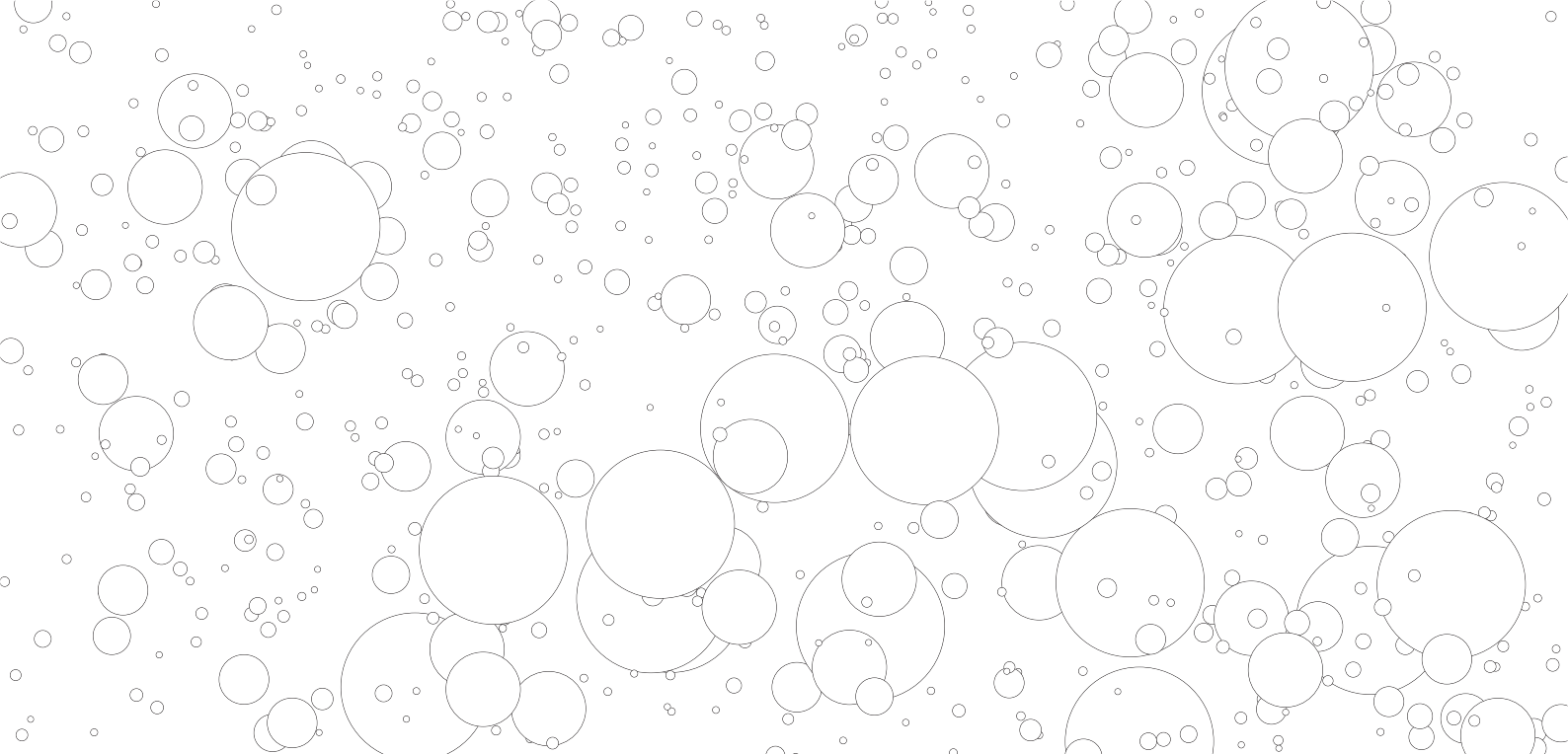
Reivindicando un cambio de actitud en todas sus acciones compartidas, este acoplado multidisciplinar entendió las exposiciones como un campo no sólo de comunicación e información, sino como una estructura abierta a la libre expresión, la interpretación y la proyección del ser humano en cuanto a entidad grupal, es decir, ese individuo dotado de una naturaleza horizontal, vertical y transversal.

Desde Limmerston Street, Peter, Eduardo, Alison y Nigel esbozaron los preliminares para la experiencia del mañana: diálogo, complementariedad, acuerdo y totalidad.

: : Espacio y subjetividad :: II Encuentro Internacional Filosofía y Arquitectura :: 08 y 09 de marzo y 09 de abril de 2010 ::



Juan Cabello Arribas nació en Madrid en 1973. Tras licenciarse en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid en 1998, viajó a la ciudad de Oporto (Portugal) donde comenzó a trabajar junto a Rui Morais e Castro, con el que continúa desarrollando su actividad profesional. Actualmente se encuentra en la fase final de edición de su tesis doctoral “ENSAMBLAJE. Desde la filmina de Patio&Pavilion”, que bajo la dirección del Dr. Arquitecto Antonio Juárez (Dpto. de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM) será presentada el próximo mes de mayo de 2010. En 2009 participó en el encuentro multidisciplinar “Transfer of Knowledge” junto a Anne Massey (Kingston School of Arts, Londres) y Victoria Walsh (TATE, Londres), donde compartió sus estudios sobre metodologías de análisis, comunicación y creación de conocimiento. En 2006 fue investigador visitante en la Whitechapel Art Gallery de Londres. Inmerso en el archivo de la exposición “This is Tomorrow” (1956), centró su trabajo sobre la instalación Patio&Pavilion, realizada por Alison y Peter Smithson junto a Nigel Henderson y Eduardo Paolozzi. En 2005, el proyecto para la Casa María en Madrid (realizado junto su socio y Fernando Pancorbo), fue incluido en la exposición “PoStboqs- una expoexpedición” (La Casa Encendida, Madrid). En 2003 proyectó junto a su socio la Casa FM (Oporto), que recibió una Mención de Honor en el XIII Incontro Ischitano de Arquitectura Mediterránea (2008). En 2001 trabajó como arquitecto ejecutivo bajo la dirección de Manuel Fernandes de Sá, Nuno Portas y Álvaro Domínguez en el estudio mutlidisciplinar “Cidade Difusa do Noroeste Peninsular”. En 1998 y 2000 participó junto a su socio en las ediciones 5 y 6 del Concurso EUROPAN, donde sus propuestas fueron seleccionadas como finalistas en ambas ocasiones.



www . interseccion . es



: Espacio y subjetividad::Ampliaciones y quiebras de lo subjetivo en la ciudad contemporánea :

www . interseccion . es

Lunes 08 de marzo , martes 09 de marzo y viernes 09 de abril de 2010
Auditorio A . Universidad Europea de Madrid . Campus Villaviciosa
de Odoón . C/ Tajos , s/n . Urb. El Bosque 28670 -Villaviciosa de Odoón-
(Madrid)

[Proyecto I+D+I , Hum2007-60225]



Laureate International Universities